

ISSN 2615 - 8957
<http://jes.vnies.edu.vn>

TẠP CHÍ
Khoa học
Giáo dục
Việt Nam

VIỆN KHOA HỌC GIÁO DỤC VIỆT NAM

Năm thứ
16 Số **33**
Tháng 9/2020

TẠP CHÍ
Khoa học
Giáo dục
Việt Nam

Hội đồng Biên tập**Editorial Board****TRẦN CÔNG PHONG** (Chủ tịch)

Viện Khoa học Giáo dục Việt Nam

NGUYỄN HỮU CHÂU

Đại học Quốc gia Hà Nội

CHRISTINE CHEN

Hiệp hội Giáo dục Mầm non Xin-ga-po

PHẠM TẤT ĐONG

Hội Khuyến học Việt Nam

PHẠM MINH HẠC

Hội Cựu Giáo chức Việt Nam

PAUL HEWIT

ACARA, Ó-xtray-li-a

TRẦN HUY HOÀNG

Viện Khoa học Giáo dục Việt Nam

TRẦN KIỀU

Hội Khoa học Tâm lý, Giáo dục Việt Nam

PHAN VĂN KHA

Viện Khoa học Giáo dục Việt Nam

NGUYỄN TRÌ LAN

Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam

NGUYỄN LỘC

Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật

Thành phố Hồ Chí Minh

NGUYỄN THỊ MỸ LỘC

Đại học Quốc gia Hà Nội

NGUYỄN ĐỨC MINH

Viện Khoa học Giáo dục Việt Nam

ROGER MOLTZEN

Trường Đại học Waikato, Niu Di-lân

BÙI MẠNH NHỊ

Hội đồng Chức danh Giáo sư nhà nước

TRẦN VĂN NHUNG

Hội đồng Chức danh Giáo sư nhà nước

NILE STANLEY

Trường Đại học Bắc Florida, Hoa Kỳ

LÊ ANH VINH

Viện Khoa học Giáo dục Việt Nam

Tổng Biên tập**TRẦN CÔNG PHONG****TRAN CONG PHONG** (Chairman)

The Vietnam Institute of Educational Sciences

NGUYEN HUU CHAU

Vietnam National University, Hanoi

CHRISTINE CHEN

Singapore Preschool Education Association

PHAM TAT DONG

Vietnam Association of Learning Encouragement

PHAM MINH HAC

Vietnam Association of Former Teachers

PAUL HEWIT

ACARA, Australia

TRẦN HUY HOÀNG

The Vietnam Institute of Educational Sciences

TRAN KIEU

Vietnam Psycho-Pedagogical Association Association

PHAN VAN KHA

The Vietnam Institute of Educational Sciences

NGUYEN TRI LAN

Vietnam Academy of Science and Technology

NGUYEN LOC

Hochiminh city University of Technology and Education

NGUYEN THI MY LOC

Vietnam National University, Hanoi

NGUYEN DUC MINH

The Vietnam Institute of Educational Sciences

ROGER MOLTZEN

University Waikato, New Zealand

BUI MANH NHII

The State Council for Professor Title of Vietnam

TRAN VAN NHUNG

The State Council for Professor Title of Vietnam

NILE STANLEY

University of North Florida, USA

LE ANH VINH

The Vietnam Institute of Educational Sciences

Cập nhật hàng tuần tại

jes.vnies.edu.vn

Giá: 45.000 đồng

- Tòa soạn: 101 Trần Hưng Đạo, Hà Nội ● ĐT: (024) 3 942 4183 - (024) 3 942 2314 - (024) 3 942 3488
- Fax: (024) 3 942 4183 ● Website: <http://jes.vnies.edu.vn> ● Email: vjes@moet.edu.vn
- Tài khoản: 110000001487 Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam, Chi nhánh Hà Nội.
- Giấy phép xuất bản số 605/GP-BTTTT do Bộ Thông tin và Truyền thông cấp ngày 04/12/2017.
- Thiết kế và chế bản: Minh Thu ● In tại Công ty TNHH TM&DV Nguyễn Lân.

**SỨ MỆNH, MỤC ĐÍCH
VÀ TÔN CHỈ HOẠT ĐỘNG**

Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam là tạp chí học thuật về khoa học giáo dục của Viện Khoa học Giáo dục Việt Nam với sứ mệnh là công bố các công trình nghiên cứu khoa học trong lĩnh vực giáo dục và đào tạo. Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam được xuất bản từ năm 2005 với mã số ISSN 2615 - 8957, phát hành định kì ngày 30 hàng tháng.

Mục đích hoạt động của Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam là hỗ trợ, thúc đẩy các hoạt động nghiên cứu khoa học, giáo dục và đào tạo thông qua thực hiện các chức năng cơ bản: 1. Nghiên cứu hoạch định phát triển giáo dục và đào tạo; 2. Xác lập uy tín khoa học và nâng cao năng lực nghiên cứu của các nhà khoa học; 3. Là kênh giao tiếp học thuật của cộng đồng nghiên cứu khoa học; 4. Kiểm định chất lượng nghiên cứu khoa học thông qua quy trình phản biện; 5. Xây dựng cơ sở dữ liệu tham khảo và trích dẫn cho các nghiên cứu tương lai.

Phạm vi công bố của Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam bao gồm các vấn đề nghiên cứu lý luận và thực tiễn trong lĩnh vực giáo dục, đào tạo của Việt Nam và thế giới.

Để đảm bảo chuẩn mực và chất lượng khoa học, tất cả các bài viết gửi đăng Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam đều được phản biện kín theo một quy trình chặt chẽ, khách quan bởi các nhà khoa học có uy tín, các chuyên gia đầu ngành trong lĩnh vực giáo dục, đào tạo của Việt Nam và thế giới.

MISSION, AIMS AND SCOPE

Vietnam Journal of Educational Science is an academic journal in educational science of the Vietnam Institute of Educational Sciences with the mission to publish scientific research work in education and training. Vietnam Journal of Educational Sciences (ISSN 2615 - 8957) has been published, monthly on the 30th since 2005.

Vietnam Journal of Educational Science aims to support and promote educational research activities through the following basic functions: 1. Do research on education and training development plans; 2. Identify scientific prestige and improve research competence for educators; 3. Be a scholarly communication channel of researcher's community; 4. Accredit research quality through peer-reviewed process; 5. Become reference database and citations for future study.

This Journal publishes papers relating to all aspects of education and training – from theory to practice - in Vietnam and other countries.

To ensure scientific standards and quality, all papers are reviewed by prestigious scientists and leading experts in education and training.

Một số dạng bài tập đánh giá năng lực khoa học tự nhiên cho học sinh trung học cơ sở theo tiếp cận PISA

Nguyễn Thị Diễm Hằng¹, Cao Cự Giác²,
Lê Danh Bình³

¹ Email: diemhangtn@gmail.com

² Email: caocugiacvinhuni@gmail.com

³ Email: ledanhbinh@gmail.com

Trường Đại học Vinh
182 Lê Duẩn, thành phố Vinh,
tỉnh Nghệ An, Việt Nam

TÓM TẮT: Bài báo phân tích năng lực khoa học tự nhiên của học sinh trung học cơ sở với các năng lực thành phần, tiêu chí và mức độ biểu hiện cụ thể. Trên cơ sở đó, các tác giả đề xuất một số dạng bài tập theo tiếp cận PISA đánh giá từng tiêu chí của năng lực thành phần theo nội dung chương trình môn học khoa học tự nhiên, bao gồm: 1/ Bài tập đánh giá năng lực nhận thức khoa học tự nhiên; 2/ Bài tập đánh giá năng lực tìm hiểu tự nhiên; 3/ Bài tập đánh giá năng lực vận dụng kiến thức, kỹ năng đã học. Mỗi dạng bài tập có ví dụ minh họa và phân tích, đánh giá qua việc học sinh đạt được các tiêu chí của năng lực khoa học tự nhiên khi giải những dạng bài tập này.

TỪ KHÓA: Năng lực khoa học tự nhiên; bài tập tiếp cận PISA; đánh giá năng lực.

⇒ Nhận bài 01/4/2020 ⇒ Nhận bài đã chỉnh sửa 14/6/2020 ⇒ Duyệt đăng 15/9/2020.

1. Đặt vấn đề

Chương trình (CT) GD phổ thông (GDPT) 2018 (CT tổng thể) thiết kế môn học mới Khoa học tự nhiên (KHTN) trên cơ sở tích hợp các lĩnh vực về Vật lí, Sinh học, Hóa học, Khoa học Trái Đất, là môn học bắt buộc ở cấp Trung học cơ sở (THCS) [1]. Cùng với sự đổi mới mục tiêu, nội dung và phương pháp dạy học, phương pháp đánh giá học sinh (HS) cũng phải điều chỉnh cho phù hợp. CT GDPT 2018 hướng tới dạy học tiếp cận năng lực (NL) HS. Do đó, việc đánh giá HS chính là đánh giá NL HS, là quá trình thu thập các bằng chứng, thông tin để đánh giá HS đạt được đến mức độ nào của mục tiêu GD đã đề ra ban đầu. Nội dung đánh giá NL HS là đánh giá khả năng HS vận dụng kỹ năng, kiến thức được học vào giải quyết một vấn đề giả định được gặp trong thực tiễn cuộc sống hàng ngày với thái độ như thế nào. Hệ thống bài tập định hướng NL là công cụ để HS luyện tập nhằm hình thành NL, công cụ để giáo viên (GV) và các cán bộ quản lý giáo dục (GD) kiểm tra, đánh giá hiệu quả, chất lượng của quá trình dạy học được đề cập trong *Tài liệu tập huấn Vận dụng cách đánh giá PISA vào đổi mới đánh giá GDPT*. Qua nghiên cứu, chúng tôi nhận thấy, sử dụng bài tập PISA để hình thành, phát triển và đánh giá NL HS là xu hướng hiện đại, phù hợp với xu thế phát triển GD Việt Nam và quốc tế hiện nay.

2. Nội dung nghiên cứu

2.1. Năng lực và năng lực khoa học tự nhiên

Phạm trù NL được các nhà nghiên cứu đưa ra nhiều định nghĩa khác nhau. Tuy nhiên, trong phạm vi nội dung bài viết này chúng ta có thể hiểu về NL là khả năng thực hiện thành công và có trách nhiệm các nhiệm vụ, giải quyết các vấn đề trong các tình huống xác định cũng như tình huống thay đổi trên cơ sở huy động tổng hợp

các kiến thức, kỹ năng và các thuộc tính tâm lí khác như động cơ, ý chí, quan niệm, giá trị..., suy nghĩ thấu đáo và sẵn sàng hành động [2]. NL KHTN là NL đặc thù được hình thành và phát triển cho HS thông qua dạy học môn KHTN. CT môn học xác định NL KHTN đối với HS THCS gồm ba thành phần: Nhận thức kiến thức KHTN; Tìm hiểu tự nhiên; Vận dụng kiến thức, kỹ năng đã học. NL khoa học phổ thông (Science literacy) theo PISA đánh giá học sinh trên các phương diện: Xác định các vấn đề khoa học; Giải thích các hiện tượng theo khoa học; Sử dụng bằng chứng khoa học [3], [4].

2.2. Cấu trúc và các biểu hiện (tiêu chí) của năng lực khoa học tự nhiên

Trên cơ sở nghiên cứu tài liệu liên quan và qua khảo sát thực tiễn ở trường phổ thông, chúng tôi đã phân tích các NL thành phần của NL KHTN với biểu hiện cụ thể như sau [5], [6], [7] (xem Hình 1):

2.3. Thiết kế bài tập đánh giá năng lực khoa học tự nhiên cho học sinh trung học cơ sở

2.3.1. Cơ sở và nguyên tắc xây dựng bài tập

a. Cơ sở

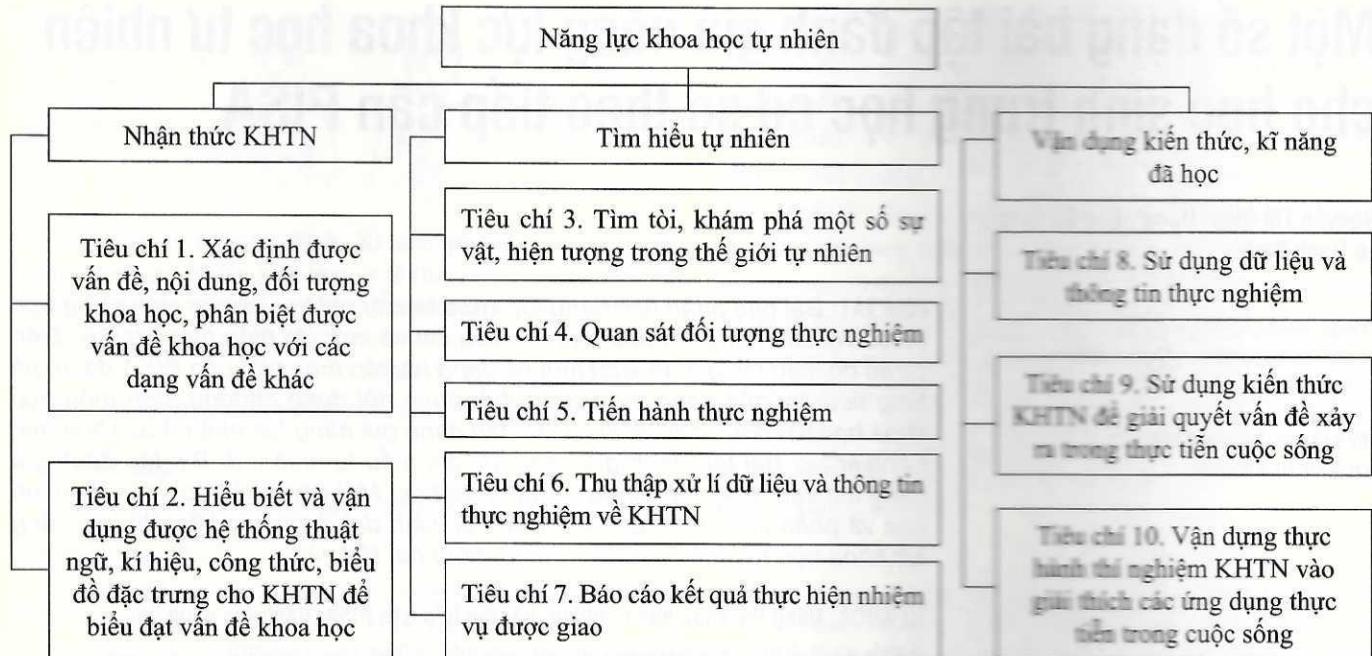
- Một số vấn đề về đổi mới đánh giá kết quả học tập của HS, đánh giá NL HS được các tác giả trong và ngoài nước công bố [8], [9], [10], [11].

- Khái niệm, các biểu hiện và tiêu chí đánh giá của NL KHTN do CT môn học KHTN đề xuất [1].

- Khái niệm, biểu hiện NL khoa học do PISA đề xuất [3], [4].

- Khái niệm, các biểu hiện và tiêu chí đánh giá của NL KHTN theo tiếp cận PISA do tác giả đề xuất [7].

- Nội dung và yêu cầu cần đạt của HS do CT môn học



Hình 1: Biểu hiện cụ thể của các NL thành phần của NL KHTN

KHTN đề xuất [1].

- Đề thi PISA lĩnh vực khoa học các kì đánh giá.
- b. *Nguyên tắc*

Quá trình xây dựng hệ thống bài tập đánh giá NL KHTN của HS THCS, chúng tôi thực hiện theo 5 nguyên tắc sau: 1/ Đảm bảo độ tin cậy, khoa học; 2/ Đảm bảo độ giá trị; 3/ Đảm bảo tính thực tiễn và đáp ứng yêu cầu phát triển NL KHTN; 4/ Đảm bảo tính tương quan hợp lý; 5/ Đảm bảo tính toàn diện, đầy đủ.

2.3.2. Quy trình thiết kế bài tập đánh giá năng lực khoa học tự nhiên cho học sinh trung học cơ sở theo tiếp cận PISA

Để hình thành, phát triển và đánh giá NL KHTN cho HS THCS dựa theo các NL thành phần ở Hình 2, chúng tôi đề xuất quy trình xây dựng và sử dụng bài tập theo tiếp cận PISA như sau:

Bước 1: Cân cứ vào mục tiêu và các yêu cầu cần đạt của CT môn học KHTN, dựa trên định hướng đổi mới trong kiểm tra đánh giá môn KHTN và áp dụng những điểm tích cực của bài tập theo tiếp cận PISA, lựa chọn đơn vị kiến thức có ý nghĩa khoa học, gắn liền với thực tiễn, với đời sống cá nhân và cộng đồng, phát huy được NL KHTN của HS nhưng không quá khó, quá trừu tượng hoặc làm mất đi bản chất khoa học.

Bước 2: Dựa vào mục tiêu của bài học, nội dung học tập, các yêu cầu cần đạt sau khi học tập để xác định NL, tiêu chí và mức độ biểu hiện của NL phù hợp với nội dung kiến thức đã chọn ở bước 1.

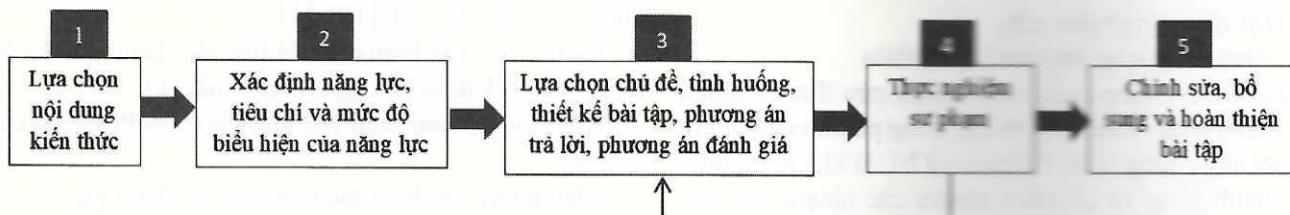
Bước 3: Thiết kế bài tập.

- Xây dựng nội dung phản ánh thỏa mãn các yêu cầu sau: Bối cảnh/tình huống gần với thực tiễn, phù hợp với chủ đề và nội dung khoa học; Ngôn ngữ sử dụng dễ hiểu với HS; Thu hút được mối quan tâm của HS; Đưa ra được gợi ý/khiến thức liên quan giúp HS tìm kiếm phương án trả lời.

- Thiết kế câu hỏi/nhiệm vụ học tập theo các mức độ phát triển NL cần đánh giá: Câu hỏi/nhiệm vụ học tập phải gắn với nội dung phản ánh, rõ ràng, tránh hiểu nhầm cho HS; Câu hỏi/nhiệm vụ phải có đáp án tương ứng.

- Xây dựng các phương án giải quyết các câu hỏi/nhiệm vụ học tập: Các phương án trả lời cần phải phù hợp với câu hỏi, chi tiết, chính xác về mặt khoa học.

- Xây dựng phương án đánh giá kết quả thực hiện nhiệm vụ học tập của HS: Cân mô tả chính xác các phương án trả lời/mức độ hoàn thành nhiệm vụ của HS; Đề cập được đầy đủ các phương án trả lời/mức độ hoàn thành nhiệm vụ học tập có thể có của HS. Áp dụng cách đánh giá của PISA với các mức độ: không đạt, chưa đạt, đạt cho các phương án trả lời có thể có của HS.



Hình 2: Quy trình thiết kế bài tập đánh giá NL KHTN cho HS THCS

Bước 4: Đưa vào thực nghiệm

- Thủ nghiệm áp dụng bài tập KHTN đã thiết kế trên đối tượng HS thực nghiệm để kiểm tra về tính chính xác, khoa học, thực tế của kiến thức cũng như độ khó, tính ưu việt, tính khả thi và khả năng áp dụng của bài tập.

- Áp dụng vào các giai đoạn của tiến trình dạy học như khởi động bài, hỏi bài cũ, hình thành kiến thức mới, luyện tập hay củng cố, vận dụng. Tùy thuộc vào điều kiện cụ thể, GV có thể linh động sử dụng.

Bước 5: Chỉnh sửa, hoàn thiện bài tập

- Thay đổi, chỉnh sửa nội dung, số liệu, tình huống... trong bài tập sau khi đã thực nghiệm để các bài tập có tính chính xác, khoa học về mặt kiến thức, kỹ năng, có giá trị về mặt thực tế và phù hợp với đối tượng HS và mục đích sử dụng ở trường THCS.

- Kiểm tra, đánh giá lại hiệu quả sử dụng bài tập vào trong quá trình dạy học, hoàn thiện bài tập cũng như phương án sử dụng cho đạt hiệu quả tối ưu.

2.3.3. Một số dạng bài tập đánh giá năng lực khoa học tự nhiên cho học sinh trung học cơ sở

Sau khi xây dựng được khung NL KHTN cho HS THCS và áp dụng quy trình thiết kế bài tập đánh giá NL KHTN, chúng tôi đã tiến hành xây dựng các dạng bài tập để đánh giá từng tiêu chí của NL thành phần như sau:

(1) Bài tập đánh giá năng lực nhận thức khoa học tự nhiên Enzymes (Chủ đề Tốc độ phản ứng và xúc tác)

Hầu hết các phản ứng hóa học xảy ra trong cơ thể sống đều được xúc tác bởi các enzyme. Enzyme có trong tế bào sống, chỉ làm tăng tốc độ phản ứng mà không bị biến đổi sau phản ứng. Khi có enzyme xúc tác, tốc độ phản ứng có thể tăng cả triệu lần. Nếu tế bào không có enzyme thì hoạt động sống không thể duy trì được do tốc độ các phản ứng sinh hóa diễn ra quá chậm. Enzyme có tính chất đặc thù, mỗi enzyme chỉ xúc tác cho một phản ứng nhất định và làm việc hiệu quả trong một phạm vi nhiệt độ nhất định. Ví dụ, trong tuyển nước bọt có enzyme amylase có tác dụng làm mềm thức ăn, giúp biến đổi một phản ứng bột thành đường maltose hoạt động tốt ở nhiệt độ 37- 40°C.

a. Enzyme đóng vai trò gì trong các phản ứng hóa học diễn ra trong cơ thể sống?

b. Trong các nhân tố làm tăng tốc độ phản ứng hóa học, nhiệt độ và enzyme đều làm tăng tốc độ phản ứng. Vậy tại sao sự sống lại chọn enzyme xúc tác cho các phản ứng sinh hóa mà không chọn cách làm tăng nhiệt độ để các phản ứng xảy ra nhanh hơn?

c. Tại sao các nhà dinh dưỡng học thường khuyến cáo chúng ta khi ăn nên nhai chậm và kỹ?

Đánh giá tiêu chí 1 qua bài tập

Mục 1: HS nhận biết, gọi tên được đối tượng khoa học. HS nhận biết được vai trò của enzyme trong phản ứng.

a. Enzyme đóng vai trò là chất xúc tác trong các phản ứng hóa học diễn ra trong cơ thể sống, chỉ làm tăng tốc độ phản ứng mà không bị biến đổi sau phản ứng. Khi có

enzyme xúc tác, tốc độ phản ứng có thể tăng cả triệu lần. Nếu tế bào không có enzyme thì hoạt động sống không thể duy trì được do tốc độ các phản ứng sinh hóa diễn ra quá chậm.

Mục 2: HS phân tích được các đặc điểm của đối tượng khoa học. HS phân tích được đặc điểm hoạt động của enzyme.

b. Khi tăng nhiệt độ sẽ làm tăng tốc độ các phản ứng (không phân biệt phản ứng tốt hay không tốt cho cơ thể). Hầu hết phản ứng có năng lượng hoạt hóa cao, nếu tăng nhiệt độ đủ để các phản ứng xảy ra được thì đồng thời cũng làm biến tính protein và làm tế bào bị chết. Enzyme được lựa chọn vì enzyme xúc tác cho các phản ứng bằng cách làm giảm năng lượng hoạt hóa của các phản ứng khiến các phản ứng diễn ra dễ dàng hơn.

Mục 3: HS phát hiện được điểm sai sót của đối tượng khoa học. HS giải thích được mối quan hệ giữa đối tượng khoa học và các yếu tố liên quan. HS giải thích được mối quan hệ giữa việc nhai thức ăn và quá trình sản sinh enzyme trong tuyển nước bọt.

c. Nhai là công đoạn đầu tiên trong quá trình tiêu hóa thức ăn. Khi nhai, nước bọt được giải phóng sẽ giúp tăng lượng enzyme tiêu hóa, kích thích dạ dày sản xuất acid phân hủy thức ăn. Đặc biệt lúc này, các tế bào thành dạ dày cũng sản xuất ra acid hydrochloric thúc đẩy tiêu hóa. Khi không có đủ enzyme và acid dạ dày thì cơ thể không phân hủy các chất dinh dưỡng và các acid amin từ protein trong thực phẩm.

Độ tan của chất (xem Hình 3)

(Chủ đề chất tinh khiết - hỗn hợp - dung dịch)

a. Đồ thị bên cho biết mối quan hệ

A. Thời gian và độ tan của chất

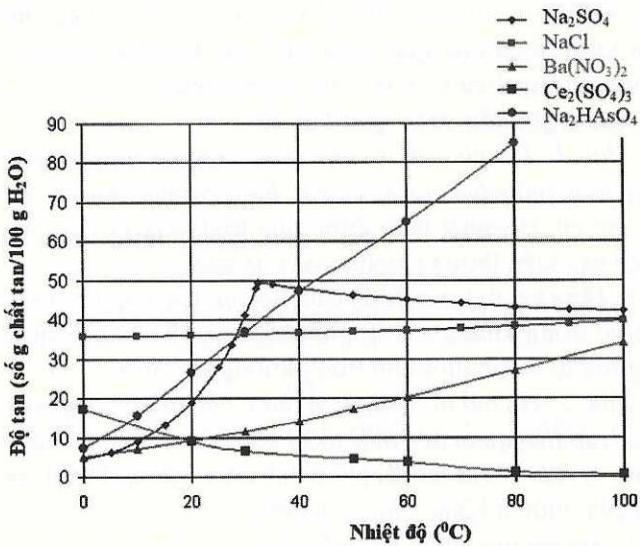
B. Nhiệt độ và độ tan của chất

C. Nhiệt độ và nồng độ dung dịch

D. Nhiệt lượng và độ tan của chất

b. Xác định độ tan của $\text{Ba}(\text{NO}_3)_2$ ở 70°C.

c. Tại sao khi nói độ tan của 1 chất phải xác định độ tan

**Hình 3: Độ tan của các chất**

của chất đó ở nhiệt độ nhất định? Ở 60°C, chất nào có độ tan cao nhất? thấp nhất?

Dánh giá tiêu chí 2 qua bài tập

Mức 1: HS hiểu và nhận biết được các thuật ngữ, kí hiệu, công thức, sơ đồ, đồ thị... liên quan đến kiến thức KHTN. HS hiểu được các thành phần của đồ thị, từ đó xác định được mối quan hệ mà đồ thị biểu diễn.

a. Đáp án B.

Mức 2: HS sử dụng thành thạo các thuật ngữ, kí hiệu, công thức, sơ đồ, đồ thị... để biểu đạt vấn đề khoa học. HS sử dụng thành thạo đồ thị để xác định độ tan của 1 chất ở 1 nhiệt độ nhất định, xác định được chất có độ tan ít phụ thuộc vào nhiệt độ nhất.

b. 24 gram.

Mức 3: Vận dụng thành thạo ngôn ngữ khoa học trong tình huống cụ thể. HS vận dụng thành thạo ngôn ngữ khoa học để giải thích vấn đề xác định độ tan của một chất.

c. Độ tan của một chất phải xác định độ tan của chất đó ở nhiệt độ nhất định do độ tan của một chất tại các điểm nhiệt độ khác nhau là khác nhau.

(2) Bài tập đánh giá năng lực tìm hiểu tự nhiên

Sương mù (Chủ đề trạng thái của chất)

Sương mù là một hiện tượng của thời tiết thường xuyên xảy ra ở nước ta vào các tháng cuối mùa xuân, nhiều và mạnh nhất vào các tháng mùa đông. Sương mù là hiện tượng hơi nước trong khí quyển ngưng tụ thành những hạt nước rất nhỏ lơ lửng trong không khí. Khi hội tụ đầy đủ những yếu tố dưới đây thì sương mù sẽ xuất hiện:

- Độ ẩm trong không khí cao.
 - Tốc độ gió yếu hoặc lặng gió.
 - Nhiệt độ không khí trung bình tương đối thấp
- a. Nêu nguyên nhân sương mù không hình thành vào mùa hè và mùa thu?
- b. Mùa đông vào những lúc sáng sớm, em quan sát trên mặt ao hồ, sông suối, ... có hiện tượng gì? Giải thích?
- c. Di chuyển bằng các phương tiện giao thông khi có sương mù có an toàn không? Tại sao? Em hãy đưa ra một số khuyến cáo để giảm thiểu tai nạn khi tham gia giao thông trong điều kiện thời tiết sương mù?

Dánh giá tiêu chí 3 qua bài tập

Mức 1: HS phát hiện được các tình huống trong học tập liên quan đến một số sự vật, hiện tượng trong thế giới tự nhiên. HS phát hiện được quá trình xảy ra liên quan đến các kiến thức về trạng thái của chất.

a. Mùa hè, thu: Nhiệt độ cao, độ ẩm thấp nên lượng hơi nước trong không khí ít, gió nhiều nên hơi nước không ngưng tụ thành giọt nhỏ trong không khí được.

Mức 2: HS mô tả, phân tích được các tình huống trong học tập liên quan đến một số sự vật, hiện tượng trong thế giới tự nhiên. HS mô tả, phân tích được các quá trình xảy ra của nước ở hồ ao vào mùa đông.

b. Sương mù giăng kín mặt hồ ao.

Nguyên nhân: Lượng hơi nước bốc lên không khí

nhiều, thời tiết lạnh gây ngưng tụ hơi nước thành sương mù.

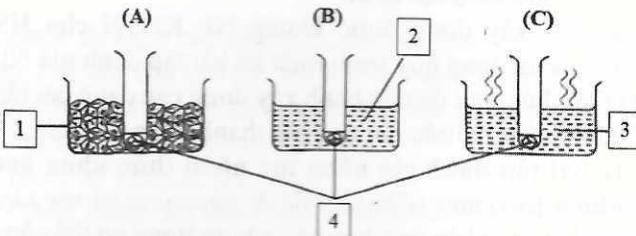
Mức 3: Đánh giá được các tình huống trong học tập liên quan một số sự vật, hiện tượng trong thế giới tự nhiên. HS đánh giá được sự an toàn khi di chuyển trong điều kiện sương mù.

c. Di chuyển trong sương mù không an toàn do tầm nhìn bị hạn chế.

Khắc phục: Bật đèn khi di chuyển bằng các phương tiện giao thông, giảm tốc độ, quan sát kĩ, tránh đi ra đường khi có sương mù dày đặc.

Nghiên cứu khả năng hoạt động của enzyme ở các nhiệt độ khác nhau (Xem Hình 4)

Để tìm hiểu ảnh hưởng của nhiệt độ đến khả năng hoạt động của enzyme, Hà ngâm mẫu khoai trong dung dịch có chứa men amylase ở các nhiệt độ khác nhau. Hà đã thiết lập một thí nghiệm như hình vẽ 6 dưới đây. Sau một thời gian lấy mẫu khoai ở các ống nghiệm ra, nhô vài giọt dung dịch iodine lên mẫu khoai.



(1) Nước đá; (2) Nước ở nhiệt độ phòng; (3) Nước nóng 100°C; (4) Khoai nhúng ngập trong dung dịch có chứa men amylase.

Hình 4: Thí nghiệm tìm hiểu ảnh hưởng của nhiệt độ đến khả năng hoạt động của enzyme

a. Trong quá trình thực hiện thí nghiệm, Hà cần quan sát hiện tượng gì để đạt được mục đích nghiên cứu?

b. Em hãy hoàn thành bảng sau:

STT	Điều kiện thí nghiệm	Màu sắc sau khi nhô dung dịch iodine lên mẫu khoai
A	Mẫu khoai ngâm trong ống nghiệm đựng dung dịch chứa men amylase (ống nghiệm được đặt trong chậu nước đá).	
B	Mẫu khoai ngâm trong ống nghiệm đựng dung dịch chứa men amylase ở nhiệt độ phòng 25°C.	
C	Mẫu khoai ngâm trong ống nghiệm đựng dung dịch chứa men amylase (ống nghiệm được đun cách thủy).	

c. Em hãy giải thích các hiện tượng quan sát được, từ đó rút ra mối liên hệ giữa nhiệt độ môi trường và mức độ hoạt động của các enzyme.

Đánh giá tiêu chí 4 qua bài tập

Mức 1: Xác định được nội dung chính cần quan sát. Theo dõi được sự thay đổi của quá trình diễn ra. HS xác định được nội dung cần quan sát để giải quyết nhiệm vụ học tập.

a. Quan sát sự thay đổi về màu sắc của mẫu khoai khi nhỏ dung dịch iodine lên.

Mức 2: Thu thập, so sánh, phân tích được sự thay đổi các đại lượng đặc trưng của đối tượng khoa học đang nghiên cứu. HS quan sát hiện tượng và hoàn thành bảng.

b)

STT	Điều kiện thí nghiệm	Màu sắc sau khi nhỏ dung dịch iodine lên mẫu khoai
A	Mẫu khoai ngâm trong ống nghiệm đựng dung dịch chún men amylase (ống nghiệm được đặt trong chậu nước đá).	Màu xanh
B	Mẫu khoai ngâm trong ống nghiệm đựng dung dịch chún men amylase ở nhiệt độ phòng 25°C.	Không biến đổi màu
C	Mẫu khoai ngâm trong ống nghiệm đựng dung dịch chún men amylase (ống nghiệm được đun cách thủy).	Màu xanh

Mức 3: Giải thích được sự thay đổi của các đối tượng khoa học cần nghiên cứu.

HS dựa vào các hiện tượng quan sát được kết hợp với kiến thức đã được học để giải quyết vấn đề.

c. Mẫu khoai có chún tinh bột. Tinh bột khi nhúng trong dung dịch có chứa enzyme amylase bị thủy phân. Enzyme chỉ hoạt động tốt ở nhiệt độ thường nên ở nhiệt độ thấp hoặc cao quá enzyme đều không hoạt động. Do đó, chún tinh bột trong mẫu khoai ở ống nghiệm 2 bị phân hủy. Khi nhỏ dung dịch iodine lên mẫu khoai ở ống nghiệm 1 và 3, mẫu khoai chuyển sang màu xanh đậm, màu khoai ở ống nghiệm 2 không đổi màu hoặc màu nâu của iodine.

Định luật bảo toàn khối lượng (Chì để Phản ứng hóa học)

Sau khi học xong định luật bảo toàn khối lượng, An đã thực hiện 1 thí nghiệm để kiểm chứng sự đúng đắn của định luật bằng phản ứng giữa Zn và dung dịch acid HCl (xem Hình 5).



Hình 5: Thí nghiệm kiểm chứng định luật

a. Xác định dụng cụ, hóa chất để thực hiện thí nghiệm.

b. Nêu cách bố trí, các bước tiến hành thí nghiệm.

c. Hoa tiến hành tương tự An và bố trí thí nghiệm như hình vẽ bên. Sau khi phản ứng xảy ra, cân và xác định khối lượng hỗn hợp sau phản ứng là 149,5 g. Hoa lặp lại thí nghiệm nhiều lần đều thu được cùng kết quả. Em hãy chỉ ra điểm sai của Hoa?

Đánh giá tiêu chí 5 qua bài tập

Mức 1: HS chuẩn bị được nội dung thực hành thí nghiệm, thực nghiệm, khảo sát

HS liệt kê được đầy đủ các dụng cụ, hóa chất cần thiết để thực hiện thí nghiệm kiểm chứng định luật bảo toàn khối lượng.

a. Bình tam giác, cân điện tử, dụng cụ thu khí (bóng bay), Zn viên, dung dịch acid HCl.

Mức 2: HS lắp ráp được mô hình, thiết bị, dụng cụ. HS tiến hành được thí nghiệm, thực nghiệm, khảo sát đúng quy trình, an toàn. HS bố trí được dụng cụ thí nghiệm. HS tiến hành được thí nghiệm đúng quy trình, an toàn.

b. Lấy một vài viên Zn cho vào bình tam giác, cân và xác định khối lượng của Zn.

- Cho vào bình tam giác khác một ít dung dịch HCl, cân và xác định khối lượng dung dịch HCl.

- Cho Zn vào bình tam giác đựng dung dịch HCl, lắc kĩ để phản ứng xảy ra hoàn toàn.

- Sau khi phản ứng xảy ra, cân và xác định khối lượng hỗn hợp sau phản ứng.

Mức 3: HS giải thích được các hiện tượng xảy ra trong quá trình tiến hành thí nghiệm, thực nghiệm, khảo sát

HS phát hiện, giải thích được sai sót trong quá trình thí nghiệm. HS đề xuất được phương án chỉnh sửa.

c. $M_T = 50 + 100 = 150$ (g) > $M_s = 149,5$ (g).

- Điểm sai của Hoa tiến hành thí nghiệm: Không tính được khối lượng H_2 thoát ra khỏi bình tam giác.

- Để có thể kiểm chứng định luật bảo toàn khối lượng bằng thí nghiệm trên, Hoa cần thu khí H_2 và tính khối lượng của H_2 sinh ra.

Nghiên cứu quá trình tăng nhiệt độ của nước (Chủ đề Trạng thái của chất)

Na tim hiểu sự thay đổi trạng thái của nước, bạn đun nóng 100 ml nước.

a. Với mục đích trên, hãy xác định các thông tin, số liệu mà bạn cần thu thập?

b. Thu thập các số liệu cần thiết, vẽ đồ thị biểu diễn sự thay đổi nhiệt độ của nước theo thời gian?

c. Hà làm thí nghiệm tương tự và thu thập được bảng số liệu trên, theo em có điểm nào bất thường không? Em có thể dự đoán nguyên nhân dẫn đến điều này?

t (phút)	t° (°C)						
0	30	4	68	10	97	13	98
1	35	6	68	11	100	14	100
2	52	8	89	12	100	15	100

Đánh giá tiêu chí 6 qua bài tập

Mức 1: HS xác định được mục đích, loại dữ liệu và thông tin cần thu thập, vị trí thu thập

a. HS nêu được các số liệu cần thu thập: Thời gian đun nước; Nhiệt độ nước ở các thời điểm khác nhau; Trạng thái của nước ở các thời điểm khác nhau.

Mức 2: HS thu thập được dữ liệu và thông tin như kế hoạch, quy trình đã chọn. Sử dụng biểu đồ, sơ đồ, công thức mô tả mối quan hệ giữa các số liệu thu thập được

b. HS thu thập được các số liệu và biểu diễn được số liệu trên biểu đồ.

Mức 3: HS Xác định được sai số và giải thích được nguyên nhân

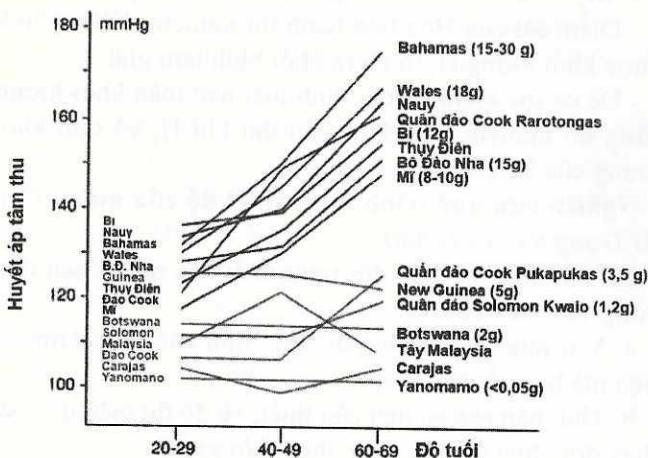
c. HS phát hiện, giải thích được sai sót trong quá trình thu thập số liệu.

Điểm thời gian 6 phút, 13 phút trong số liệu bạn Hà thu thập được bất thường.

Nguyên nhân: Bạn Hà đọc sai nhiệt độ hoặc nhiệt lượng để đun nước bị gián đoạn hoặc bạn Hà ghi nhầm số liệu.

(3) Bài tập đánh giá năng lực vận dụng kiến thức, kỹ năng đã học**Muối ăn (Chủ đề Phản ứng hóa học)**

Muối ăn (NaCl) cần thiết cho sự sống, vị của muối là một trong những vị cơ bản, nhưng việc sử dụng quá mức có thể làm tăng độ nguy hiểm của các vấn đề sức khỏe, ví dụ bệnh cao huyết áp, tim mạch. Theo Hiệp hội Tim mạch Việt Nam, huyết áp dưới 120/80 mmHg được coi là bình thường, huyết áp trên 140/90 mmHg được chẩn đoán mắc bệnh cao huyết áp (xem Hình 6).



Hình 6: Liên quan giữa huyết áp tâm thu và lượng muối nêm vào thức ăn hàng ngày ưng với các quần thể có độ tuổi khác nhau

a. Một nhóm HS muốn tìm hiểu về ảnh hưởng của muối ăn đến tình trạng huyết áp của con người, theo em các bạn cần sử dụng loại dữ liệu nào?

b. Từ biểu đồ trên em hãy cho biết lượng muối tiêu thụ hàng ngày của các quần thể có huyết áp tâm thu dưới 120 mmHg, trên 120 mmHg. Nêu mối quan hệ giữa lượng

muối tiêu thụ hàng ngày của các quần thể và huyết áp tâm thu?

c. Từ biểu đồ em hãy cho biết phát biểu sau đây đúng hay sai: “Người càng cao tuổi nên giảm lượng muối hàng ngày để tránh mắc bệnh huyết áp cao”. Em dựa vào những bằng chứng nào để chứng minh quan điểm của em?

Đánh giá tiêu chí 8 qua bài tập

Mức 1: HS phân loại, nhận ra được các số liệu cần thiết sau thực nghiệm, điều tra để giải quyết một vấn đề khoa học

a. HS nhận ra được các số liệu cần sử dụng

- Lượng muối ăn một người tiêu thụ hàng ngày;
- Huyết áp của người tương ứng;

Mức 2: HS sử dụng được số liệu thực nghiệm giải thích các vấn đề khoa học về lý thuyết và thực tiễn

b. Dựa vào biểu đồ nêu mối quan hệ giữa lượng muối tiêu thụ hàng ngày của các quần thể ở các độ tuổi khác nhau và huyết áp tâm thu.

- Lượng muối tiêu thụ hàng ngày của các quần thể có huyết áp tâm thu dưới 120 mmHg < 3,5 g/ngày.

- Lượng muối tiêu thụ hàng ngày của các quần thể có huyết áp tâm thu trên 120 mmHg > 5 g/ngày.

- Lượng muối tiêu thụ hàng ngày của các quần thể ở các độ tuổi khác nhau tỉ lệ thuận với huyết áp tâm thu: Lượng muối tiêu thụ hàng ngày càng cao thì huyết áp tâm thu càng cao.

Mức 3: HS giải quyết và đánh giá một vấn đề khoa học thông qua số liệu thực nghiệm

c. Dựa vào các số liệu của biểu đồ để đưa ra và giải thích nhận định của mình về vấn đề khoa học.

Phát biểu sau đây là đúng: Người càng cao tuổi nên giảm lượng muối hàng ngày để tránh mắc bệnh huyết áp cao. Dựa vào biểu đồ cho thấy, ở hầu hết các quần thể có sử dụng > 5 g muối/ngày thì cùng một lượng muối sử dụng hàng ngày, độ tuổi càng cao, huyết áp tâm thu càng cao.

Muối Iodine

Iodine là vi chất dinh dưỡng cần thiết cho sự phát triển của cơ thể. Thiếu iodine sẽ dẫn tới thiếu hormon tuyến giáp và ảnh hưởng tới sự hoạt động của nhiều chức năng quan trọng của cơ thể, gây ra nhiều rối loạn khác nhau gọi chung là các rối loạn do thiếu iodine (Iodine Deficiency Disorders). Rong biển, cá nước mặn, hải sản, sản phẩm từ bơ sữa là những nguồn cung cấp iodine từ thiên nhiên. Bướu cổ hay phi đại tuyến giáp là dấu hiệu đặc trưng của thiếu hụt iodine.

a. Vì sao người dân các vùng núi cao có tỉ lệ mắc bệnh bướu cổ cao hơn vùng đồng bằng và ven biển?

b. Em hãy đề xuất các biện pháp phòng tránh bệnh bướu cổ?

c. Nhu cầu iodine thay đổi theo lứa tuổi, giai đoạn phát triển:

0-6 tháng	40 µg	1-3 tuổi	70 µg	10-13 tuổi	140 µg
7 - 12 tháng	50 µg	4-9 tuổi	120 µg	14 tuổi trở lên	150 µg
Phụ nữ có thai và cho con bú	200 µg				

Nước ta hiện sản xuất muối iodine theo cách trộn potassium iodate (KIO_3) với tỷ lệ 42 phần triệu (tức trong 10 g muối iodine có khoảng 420 µg iodine). Nếu nguồn cung cấp iodine cho cơ thể là muối iodine, hãy tính lượng muối cần dùng để bổ sung đủ lượng iodine cho phụ nữ có thai hoặc cho con bú trong 1 ngày. Lượng muối được Tổ chức Y tế Thế giới - WHO khuyến cáo: 5 g/ngày với người lớn; 1,5 g/ngày với trẻ nhỏ dưới 1 tuổi và dưới 0,3 g/ngày với trẻ sơ sinh. Theo em, nên bổ sung iodine cho phụ nữ có thai hoặc cho con bú như thế nào để không ảnh hưởng sức khỏe?

Đánh giá tiêu chí 9 qua bài tập

Mục 1: HS phát hiện, xác định được vấn đề trong thực tiễn liên quan đến kiến thức KHTN

HS phát hiện được nguyên nhân người dân các vùng núi cao có tỉ lệ mắc bệnh bướu cổ cao.

a. Người dân các vùng núi cao có tỉ lệ mắc bệnh bướu cổ cao do không có điều kiện sử dụng các thực phẩm giàu iodine như hải sản, cá nước mặn, ...

Mục 2: HS phân tích, giải thích được những vấn đề trong thực tiễn liên quan đến kiến thức KHTN. HS đề xuất được các biện pháp giải quyết vấn đề

HS đề xuất được các biện pháp phòng tránh bệnh bướu cổ cho người dân.

b. Tăng cường tuyên truyền về vai trò của iodine đối với sức khỏe con người; Phổ biến việc sử dụng muối iodine đến từng hộ dân; Tăng cường sử dụng các thực phẩm giàu iodine như rong biển, cá nước mặn, hải sản, sản phẩm từ bơ sữa là những nguồn cung cấp iodine từ thiên nhiên.

Mục 3: HS thực hiện được các biện pháp giải quyết vấn đề, đánh giá được vấn đề xảy ra trong thực tiễn cuộc sống liên quan đến kiến thức KHTN

HS tính toán được lượng muối cần bổ sung để đủ lượng iodine cho phụ nữ có thai hoặc cho con bú trong 1 ngày. HS đánh giá được sự phù hợp giữa lượng iodine bổ sung và lượng muối tốt cho sức khỏe con người.

c. Nếu nguồn cung cấp iodine cho cơ thể là muối iodine, lượng muối cần dùng để bổ sung đủ lượng iodine cho phụ nữ có thai hoặc cho con bú trong 1 ngày:

$$\frac{200 \times 10}{420} = 4,76(g)$$

Lượng muối cần dùng gần bằng giới hạn khuyến cáo của WHO. Mặt khác, lượng muối con người đưa vào cơ thể hàng ngày ngoài muối trực tiếp còn ở thực phẩm, nước chấm, ... Do vậy, để đảm bảo sức khỏe mà vẫn cung

cấp đủ lượng iodine cho cơ thể nên sử dụng đa dạng thực phẩm có chứa nhiều iodine như rong biển, hải sản, ...

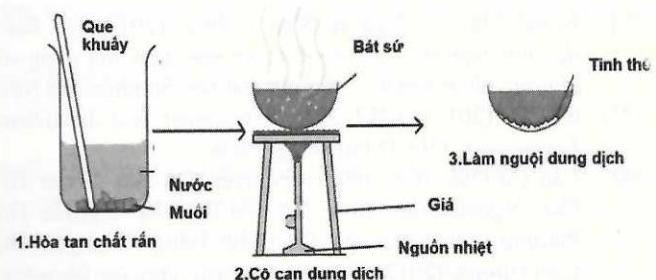
Kết tinh chất rắn từ dung dịch (Chủ đề chất tinh khiết - hỗn hợp - dung dịch)

Bạn Na tiến hành thí nghiệm nghiên cứu tính chất của dung dịch như sau (xem Hình 7):

- Cho vào cốc thủy tinh đựng nước 1 thìa muối, khuấy tan, rót dung dịch thu được sang bát sứ.

- Đặt bát sứ lên già: Đun nóng bát sứ đến khi nước bay hơi gần hết.

- Để nguội bát sứ, thấy xuất hiện các hạt tinh thể màu trắng.



Hình 7: Thí nghiệm nghiên cứu tính chất của dung dịch

a. Quá trình trên được gọi là quá trình kết tinh chất rắn từ dung dịch. Theo em, thí nghiệm trên đã được ứng dụng vào lĩnh vực nào trong thực tế?

b. Từ thí nghiệm trên hãy chỉ ra loại chất rắn nào có thể sử dụng phương pháp này để kết tinh chất rắn từ dung dịch?

c. Diêm dân làm muối bằng phương pháp phơi nước biển. Người ta đào ao rồi dẫn cho nước biển chảy, cạnh ao là ruộng muối, ruộng có 2 cấp chênh lệch nhau khoảng 15cm. Khi làm muối tiến hành tát nước từ ao lên đàm ruộng trên. Phơi khoảng năm ngày thì tháo nước từ ruộng trên xuống ruộng dưới. Mỗi khi ruộng dưới gần cạn nước thì lại cho thêm nước từ ruộng trên xuống. Em hãy giải thích tại sao người dân làm muối lại tiến hành các bước như trên?

Đánh giá tiêu chí 10 qua bài tập

Mục 1: HS phát hiện, phân loại được các thí nghiệm KHTN có ứng dụng vào thực tiễn

a. HS phát hiện được ứng dụng trong thực tiễn của thí nghiệm: Quá trình làm muối của diêm dân.

Mục 2: HS phân tích được các ứng dụng của thí nghiệm có thể đưa vào thực tiễn cuộc sống

b. HS phân tích từ thí nghiệm để rút ra các chất rắn có thể kết tinh từ dung dịch: Dễ tan trong nước; Khó phân hủy khi đun nóng.

Mục 3: HS vận dụng được một số thí nghiệm KHTN giải thích các tình huống trong cuộc sống

c. HS vận dụng thí nghiệm để giải thích quá trình làm muối của người dân:

- Phơi nước biển: nhờ nhiệt lượng do mặt trời cung cấp

làm bay hơi nước.

- Cho thêm nước biển từ ruộng trên xuống ruộng dưới để tăng thêm lượng muối vào ruộng dưới, đủ để muối có thể kết tinh.

3. Kết luận

Môn KHTN sẽ bắt đầu được thực hiện từ lớp 6 năm học 2021 – 2022. Xây dựng khung NL KHTN và xác định các dạng bài tập để đánh giá đầy đủ các tiêu chí

Tài liệu tham khảo

- [1] Bộ Giáo dục và Đào tạo, (2018), *Chương trình Giáo dục phổ thông - Chương trình môn học Khoa học tự nhiên*, Hà Nội.
- [2] Bernd Meier - Nguyễn Văn Cường, (2014), *Lí luận dạy học hiện đại - Cơ sở đổi mới mục tiêu, nội dung và phương pháp dạy học*, Trường Đại học Sư phạm Hà Nội.
- [3] OECD, (2017), *PISA 2015 Assessment and Analytical Framework*, OECD Publishing, Paris.
- [4] Cao Cự Giác (Chủ biên) - Nguyễn Thị Nhị - Trần Thị Gái - Nguyễn Văn Minh - Nguyễn Thị Hoa - Nguyễn Thị Phượng Liên - Nguyễn Thị Diễm Hằng - Nguyễn Thị Liên Hương, (2017), *Bài tập đánh giá năng lực khoa học tự nhiên theo tiếp cận PISA*, NXB Đại học Quốc gia Hà Nội.
- [5] Nguyễn Thị Diễm Hằng - Cao Cự Giác - Lê Danh Bình, (2017), *Thực trạng thiết kế và sử dụng bài tập đánh giá năng lực Khoa học Tự nhiên cho học sinh trung học cơ sở theo tiếp cận PISA*, Kỷ yếu Hội thảo Khoa học Quốc tế Trường Đại học Sư phạm Hà Nội, tr. 575-582.
- [6] Nguyễn Thị Diễm Hằng - Cao Cự Giác - Lê Danh Bình, (2019), *Thực trạng hiểu biết về năng lực khoa học tự nhiên của học sinh trung học cơ sở - Góc nhìn từ giáo viên*, Tạp chí Khoa học, Đại học Vinh, Tập 48, số 1B, tr.14-20.
- [7] Nguyễn Thị Diễm Hằng - Cao Cự Giác - Lê Danh Bình, (2019), *Xây dựng khung năng lực khoa học tự nhiên của học sinh trung học cơ sở theo cách đánh giá của PISA*, Tạp chí Giáo dục, số 463, tr.25-29.
- [8] Hà Thị Lan Hương, (2017), *Phát triển năng lực nghiên cứu khoa học của học sinh thông qua dạy học lĩnh vực khoa học tự nhiên ở trường trung học cơ sở*, Tạp chí Khoa học, Trường Đại học Sư phạm Hà Nội, số 1A, tr.218-266.
- [9] Lê Đình Trung - Phan Thị Thanh Hồi, (2016), *Dạy học theo định hướng hình thành và phát triển năng lực người học ở trường phổ thông*, NXB Đại học Sư phạm, Hà Nội.
- [10] Nguyễn Thị Việt Nga, (2016), *Hình thành kỹ năng đánh giá năng lực khoa học của học sinh theo quan điểm PISA trong dạy học sinh học ở trường phổ thông*, Luận án Tiến sĩ Khoa học giáo dục, Trường Đại học Sư phạm Hà Nội.
- [11] Đỗ Hương Trà (Chủ biên) - Nguyễn Văn Biên - Trần Khánh Ngọc - Trần Trung Ninh - Trần Thị Thanh Thủy - Nguyễn Công Khanh - Nguyễn Vũ Bích Hiền, (2015), *Dạy học tích hợp phát triển năng lực học sinh - Quyển 1: Khoa học Tự nhiên*, NXB Đại học Sư phạm, Hà Nội.

SOME TYPES OF EXERCISES TO ASSESS NATURAL SCIENCE COMPETENCY FOR SECONDARY SCHOOL STUDENTS BASED ON THE PISA APPROACH

Nguyen Thi Diem Hang¹, Cao Cu Giac²,
Le Danh Binh³

¹ Email: diemhangtn@gmail.com
² Email: caocugiacvinhuni@gmail.com
³ Email: ledanhbinh@gmail.com

Vinh University
 182 Le Duan, Vinh city, Nghe An province, Vietnam

ABSTRACT: The article focuses on analyzing the natural science competencies for secondary school-age students with the specific competencies, criteria and expression level. Thereby, the authors propose a number of exercises based on the PISA approach to evaluate each criterion of component competency according to the content of the natural science curriculum, including: (1) Exercises for assessing cognitive competence of natural science; (2) Exercises to evaluate the competence of studying the natural world; (3) Exercises assessing the competence of applying the learned knowledge and skills. Each type of the exercises includes examples of illustration and analysis, as well as assessment of the students' natural science competency when solving these types of exercises.

KEYWORDS: Natural science competence; PISA approaching exercise; competency assessment.

MỤC LỤC

NGHIÊN CỨU LÍ LUẬN

1	Huỳnh Văn Sơn Nhận thức của các lực lượng giáo dục về công tác dự báo số trẻ, số học sinh đến trường với công tác đảm bảo các điều kiện phát triển giáo dục THE PERCEPTION OF EDUCATIONAL FORCES FOR FORECASTING THE NUMBER OF CHILDREN AND STUDENTS ATTENDING TO SCHOOL AND ENSURING THE CONDITIONS OF EDUCATIONAL DEVELOPMENT	1
2	Nguyễn Thanh Tâm, Nguyễn Minh Đức, Nguyễn Thị Hiền, Đặng Thị Minh Hiền, Hoàng Lê Mai Phương Chia sẻ chi phí trong giáo dục đại học: Kinh nghiệm quốc tế và hàm ý đối với Việt Nam COST-SHARING IN HIGHER EDUCATION: INTERNATIONAL EXPERIENCE AND IMPLICATIONS FOR VIETNAM	8
3	Nguyễn Thúy Vân Thực trạng và biện pháp phát triển năng lực tự học cho sinh viên trong dạy học theo học chế tín chỉ ở trường đại học CURRENT SITUATION AND MEASURES TO DEVELOP SELF-STUDY COMPETENCY FOR STUDENTS UNDER THE CREDIT SYSTEM IN UNIVERSITY	14
4	Phan Anh Tài Tổ chức dạy học vận dụng nguyên hàm - tích phân giải bài toán thực tế thông qua mô hình hóa toán học ORGANIZING TEACHING TO APPLY THE PRIMITIVE - INTEGRAL IN SOLVING PRACTICAL PROBLEMS THROUGH MATHEMATICAL MODELING	20
5	Trần Quốc Thảo, Huỳnh Thị An Yếu tố ảnh hưởng đến sự phát triển năng lực giảng dạy của giáo sinh chuyên ngành Tiếng Anh trong quá trình thực tập FACTORS AFFECTING ENGLISH MAJORED TEACHER-TRAINEES' DEVELOPMENT OF ENGLISH TEACHING COMPETENCY DURING TEACHING PRACTICUM	24
6	Lê Thị Tố Uyên Một số phương thức hình thành kí hiệu của người điếc Việt Nam SOME METHODS OF FORMING SIGNS OF VIETNAMESE DEAF PEOPLE	30
7	Nguyễn Thị Diễm Hằng, Cao Cự Giác, Lê Danh Bình Một số dạng bài tập đánh giá năng lực khoa học tự nhiên cho học sinh trung học cơ sở theo tiếp cận PISA SOME TYPES OF EXERCISES TO ASSESS NATURAL SCIENCE COMPETENCY FOR SECONDARY SCHOOL STUDENTS BASED ON THE PISA APPROACH	35
8	Trương Thị Minh Hoạt động chữa bài theo cặp trong phát triển kỹ năng viết của sinh viên tiếng Anh không chuyên USING PEER CORRECTION TO IMPROVE WRITING PERFORMANCE FOR NON - MAJOR ENGLISH STUDENTS	43

NGHIÊN CỨU THỰC TIỄN GIÁO DỤC

9	Đặng Văn Hải Giáo dục hướng nghiệp học sinh phổ thông trong chương trình giáo dục địa phương trên địa bàn tỉnh Nghệ An VOCATIONAL EDUCATION FOR HIGH SCHOOL STUDENTS UNDER THE EDUCATION PROGRAM IN NGHE AN PROVINCE	48
10	Nguyễn Thị Như Thúy, Lữ Thị Mai Oanh Tư vấn hướng nghiệp, tuyển sinh cho học sinh trung học phổ thông qua kết quả nghiên cứu tại Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh CAREER COUNSELING AND ENROLLMENT FOR HIGH SCHOOL STUDENTS BASED ON THE RESEARCH RESULTS AT HO CHI MINH CITY UNIVERSITY OF TECHNOLOGY AND EDUCATION	54

NGHIÊN CỨU GIÁO DỤC NƯỚC NGOÀI

12	Nguyễn Đức Ca, Nguyễn Ngọc Ánh, Hoàng Thị Minh Anh, Đào Thanh Hải, Phạm Ngọc Dương, Nguyễn Hoàng Giang Hệ thống văn bằng giáo dục đại học của Cộng hòa Liên bang Nga HIGHER EDUCATION DIPLOMA SYSTEM OF THE FEDERAL REPUBLIC OF RUSSIA	60
----	--	----

HƯỚNG DẪN TÁC GIẢ GỬI BÀI ĐĂNG TẠP CHÍ

Cảm ơn quý tác giả đã gửi bài tới Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam. Xin vui lòng đọc và làm theo các hướng dẫn sau để đảm bảo bài báo của quý tác giả đáp ứng được các yêu cầu của tạp chí.

Cách soạn thảo: Các bài báo gửi đăng cần được định dạng ở dạng .doc hoặc .rtf. Tất cả các bài báo đều được gửi phản biện kín và cần có cách trình bày phù hợp yêu cầu trình bày trong tài liệu mẫu có thể tải về từ trang chủ của Tạp chí. Mỗi bài báo cần có tóm tắt nội dung (cả tiếng Việt và tiếng Anh) được trình bày trong khoảng 200- 250 từ, với một danh sách từ 3 đến 5 từ khoá. Độ dài bài viết trong khoảng 6-8 trang, và không quá 11 trang đối với các bài viết do Hội đồng Biên tập mời. Những bản thảo không được trình bày phù hợp với hướng dẫn trong tài liệu mẫu sẽ được gửi lại tác giả. Ban Biên tập khuyến khích tác giả hạn chế sử dụng chú thích mà nên đưa tối đa vào nội dung bài báo.

Tác giả cần chịu trách nhiệm về việc được cho phép sử dụng nguồn tài liệu, và cần kí bản đồng ý chuyển nhượng bản quyền cho nhà xuất bản. Tác giả cần nhận được sự cho phép sử dụng đối với tất cả các bảng, hình vẽ, trích dẫn từ các nguồn khác mà tác giả dùng trong bài báo. Điều này áp dụng cả với những hình vẽ hoặc bảng là kết quả của việc sử dụng dữ liệu của nguồn khác, trong trường hợp này việc sử dụng dữ liệu cũng cần được xin phép. Tất cả những bài báo được chấp nhận, cũng như các bảng biểu ảnh liên quan sau đó sẽ thuộc quyền sử dụng của nhà xuất bản.

Minh họa. Các hình minh họa (đường vẽ, ảnh, hình, ..v.v.) cần là những file rõ ràng. Để có được hình ảnh chất lượng cao nhất cho bài báo, tác giả vui lòng gửi hình minh họa đáp ứng các tiêu chuẩn sau:

- 300 dpi hoặc cao hơn
- Chỉnh kích thước để phù hợp với trang báo
- File vector, EPS, TIF, JPG hoặc PSD
- Gửi rời, không kèm lắn với file chữ

Bảng và biểu đồ. Bảng và biểu đồ không được kèm lắn trong file chữ mà cần được gửi như những file riêng. Tiêu đề miêu tả ngắn gọn trên mỗi bảng, biểu đồ cùng với chú thích phù hợp bên dưới. Trong hình và bảng cần có đơn vị đo. Hình cần được đánh dấu, và lưu ý về kích cỡ phù hợp. Chú thích cho mỗi hình và bảng cần được ghi rõ ràng, cách dòng 2, ở trang cuối của file chính.

Kiểm tra. Trước khi in bài báo sẽ được gửi tới tác giả chính và cần được đọc kiểm tra lại sau đó gửi trả lời tới ban biên tập trong vòng 48 giờ.

INSTRUCTIONS FOR AUTHORS

Thank you for choosing to submit your paper to us. Please take the time to read and follow these instructions to ensure your paper matches the journal's requirements.

Submission Method: Contributors should submit their manuscripts in .doc or .rtf format. All submissions are subjected to a blind peer review process and must accord with the style guidelines which are available and downloadable on VJES webpage. Manuscripts should be accompanied by an abstract (in both Vietnamese and English) of about 200–250 words as well as by a list of 3–5 keywords. The manuscript narrative must be between 6–8 pages, and not longer than 11 pages for invited ones (including abstract, notes, references, tables, and figures). Manuscripts that do not comply with instructions specified herein will be returned to the author immediately. The editors encourage contributors to avoid including explanatory notes whose material can be incorporated into the text.

Authors are responsible for obtaining permission to reproduce copyrighted material from other sources and are required to sign an agreement for the transfer of copyright to the publisher. As an author, you are required to secure permission if you want to reproduce any figure, table, or extract from the text of another source. This applies to direct reproduction as well as “derivative reproduction” (where you have created a new figure or table which derives substantially from a copyrighted source). All accepted manuscripts, artwork, and photographs become the property of the publisher.

Illustrations. Illustrations submitted (line drawings, halftones, photos, photomicrographs, etc.) should be clean digital files. For highest quality reproduction, contributors should follow these guidelines:

- 300 dpi or higher
- Sized to fit on journal page
- EPS, TIFF, JPG, or PSD format only
- Submitted as separate files, not embedded in text files

Tables and Figures. Tables and figures (illustrations) should not be embedded in the text, but should be included as separate files. A short descriptive title should appear above each table with a clear legend and any footnotes suitably identified below. All units must be included. Figures should be completely labeled, taking into account necessary size reduction. Captions should be typed, double-spaced, on the final page of the main document.

Proofs. Page proofs are sent to the designated author and must be carefully checked then returned within 48 hours of receipt.

CẢM ƠN BẠN ĐỌC ĐÓNG GÓP Ý KIẾN XÂY DỰNG TẠP CHÍ KHOA HỌC GIÁO DỤC VIỆT NAM. Ý KIẾN ĐÓNG GÓP
XIN GỬI VỀ TÒA SOẠN THEO ĐỊA CHỈ 101 TRẦN HƯNG ĐẠO, HÀ NỘI